~~9441~~ n.° 9.

Rapport pour le jugement des prix d'emulation et des 5 petites medailles en 1759

~~XXXXXXXX~~.

ACADÉMIE ROYALE
DE
CHIRURGIE
C IV N 1374

Cotté 5 H.
A D

BIBLIOTHÈQUE NATIONALE DE MÉDECINE

ARCH
d. 2

Rapport sur les memoires admis au concours pour les prix d'Emulation et petites medailles en 1759.

ACADÉMIE ROYALE DE CHIRURGIE C M

Lacademie a cette année sept medailles à distribuer, et il n'y a que six concurrens.

Des deux medailles de deux cent francs, ~~nommées~~ prix d'Emulation, l'une parait acquise par le voeu unanime du comité au memoire sur la luxation des côtes, par m. Buttet m.e ès arts et en chirurgie à Etampes. cet ouvrage que j'ay relu deux fois avec grande attention, depuis qu'il ~~[illegible]~~ m'a été confié pour le rapport general que je fais, m'a paru gagner à chaque lecture. il est écrit avec sagesse et intelligence : il debute par une censure judicieuse des auteurs qui ont admis la luxation des côtes, et que m. Buttet trouve en contradiction, entre eux, et plusieurs avec eux mêmes. il etablit la possibilité de la luxation des cotes, examine de quelle espece de deplacement elles sont susceptibles, quelles sont les causes capables de les luxer, il expose les signes et les accidens de ces luxations et quels moyens on peut employer pour les guerir. Les recherches anatomiques et les reflexions pratiques sont bien liées, et jettent toute la lumiere possible sur le cas particulier qui a donné à l'auteur le sujet de son memoire instructif, utile, et vrayment academique.

Nous avons ensuitte une grande operation de m.r mayrenx l'ainé m.e en chirurgie à poyanne près d'acqs, contenant une observation sur un trepan multiplié, avec des recherches sur les causes des effets qu'on a observés pendant la cure et de ceux qui l'ont suivi.

ACADÉMIE [illegible]

ACADEMIE ROYALE DE CHIRURGIE C

~~Le jugement~~ Le sentiment de Mr. fabre qui a examiné cet ouvrage en qualité de commissaire peut servir à determiner ~~le~~ le jugement de Lacademie sur la recompense qu'il merite. il y a dans ce memoire des vües judicieuses et beaucoup de genie: mais ces vües et ces traits ~~de genie~~ qui montrent la capacité de lauteur, ne se trouvent que dans la partie la plus longue et la plus inutile du memoire, ~~f~~ ecrit avec une prolixité rebutante, comme ledit Mr. fabre, qui reprend lauteur de setre ~~un~~ ecarté en certains points, des regles de la saine pratique. il paroit que cet ouvrage merite, à differens egards, des Eloges et du blâme, par ~~le melange de choses qui montrent des~~ la perfection et l'imperfection qui s'y trouve. l'auteur peut etre recompensé mais ne pourroit on pas ~~luy~~ reserver une medaille de deux cents francs pour un ouvrage plus soigné où il y auroit moins à reprendre que dans celuy de Mr. magraux, donc lémulation seroit soutenüe ~~par~~ en luy adjugeant simplement une des 5 petites medailles.

Le memoire de m. perenotti sur lissüe et la hernie de lépiploon a été admis au concours sur le rapport que j'en ay fait. il a lié quelques observations de hernies aux dogmes et aux principes recus sur la matiere qu'il a choisi pour largument de son memoire. il ~~y a rien de~~ a peu à reprendre dans cet ouvrage; les deux premieres observations ne m'ont pas paru concluantes...... Le tout ensemble forme un assés bon memoire, mais qui ne presentant aucune vüe particuliere, peut se trouver honorablement recompensé par une des 5 petites medailles.

ACADEMIE ROYALE DE CHIRURGIE
C N

Si ~~le~~ comité adopte cet arrangement, il reservera ~~un~~ prix d'emulation cette année, comme l'année derniere. il reste encore trois petites medailles, et il y a trois concurrents.

Mr. guersain chirurgien du senegal, dont je n'ay lu ni entendu lire les observations, mais que mr. Morand m'a dit etre dans le cas d'obtenir une petite medaille.

M. Lesservé d'auxerre qui a envoyé un cahier de 13 observations, dont quelques unes ont été regardées comme triviales; mais il y en a 13, l'acadie n'en demande que trois, et il faut soutenir l'emulation; les recompenses ~~qui sont faites~~ établies doivent etre distribuées pour peu qu'il y ait lieu de le faire, et 13 faits de pratique justifient le jugt. favorable que le comité peut prononcer sur l'emulation de m. lesservé qu'on a deja recompensé l'une des années precedentes, et qui a fait celle ci de nouveaux efforts pour meriter l'attention de l'academie?

Enfin il reste une petite medaille, et mr. ~~pelletier~~ renchet de l'hottel dieu chirurgien, a chalons sur saone a des observations admises au concours. La premiere est en forme de memoire sur un anevrisme à la jambe à la suitte d'un coup d'epée. La tumeur etoit circonscrite, ~~ne~~ s'est formée que longtemps après le coup et etoit sans pulsations. L'auteur rappelle à ce sujet une observation de vanhorne, une de m. monteguille, tirée des essais d'edimbourg et une 3e de mr. littre prise dans

les memoires de l'acad.^ie Royale des sciences: ces observations sont bien amenées, et le resultat de tout le memoire est „ qu'il peut y avoir des tumeurs anevrismales sans pulsa„tion; qu'on ne doit point ouvrir indiscrettement une tumeur „avec fluctuation lorsqu'on n'est pas certain qu'il y ait du pus„. L'auteur rappelle à ce sujet un passage du docteur freind, qui dit que faute d'un doute salutaire, beaucoup de chirurgiens se sont trompés en faisant à la tumeur une incision tres funeste, croyant que ce n'etoit qu'un abcès; c'est ce que M.r mellet avoit luy etre arrivé dans le cas qu'il a exposé.

La seconde observation sur une ~~tumeur~~ fistule de canal salivaire de stenon, à la suitte de l'extirpation d'une tumeur à la joüe montre une guerison obtenue sans la perforation de la joüe, ~~comme~~ saviard et M.r monro ~~l'a pratiqué~~ rapporté; et sans ~~deboucher~~ retablir la voye naturelle comme M.r morand et nous l'avons pratiqué avec succès. L'auteur annonce que nos observations ne luy etoient pas connües, il n'a pas laissé que d'obtenir la curation de l'ulcere en comprimant la glande parotide pour empecher la secretion de la salive. La guerison obtenue ne laisse un soupçon sur le vray siege de la fistule qui pourroit bien n'avoir pas été au canal de stenon, mais à quelques uns des petits canaux dont la reunion forme ce ~~canal~~ tuyau salivaire: c'est une affaire de discussion ~~et~~ pour avoir de l'auteur des eclaircissements convenables.

Il m'a fait remettre au mois de decembre par la même voye que ses observations, les reins pierreux d'un homme dont il a ouvert le cadavre. J'ay ~~joint~~ égaré la lettre qui contient sommairement le ~~detail~~ fait dont il prouve le detail, que je ne luy ay point demandé. cela peut

etre le sujet d'une observation interessante sur laquelle l'auteur a compté pour concourir aux petites medailles.

je rappelleray qu'il y a une observation du même M. Mellet, imprimée dans le 3e. volume des memoires, sur une pierre enorme hors des voyes naturelles de l'urine; ce qu'il a envoyé plusieurs observations sur les polypes uterins ou decentes de matrice, ou autre sujet analogue à la partie des accouchemens, dont M. Levret a fait un rappor avantageux à la compagnie; ce qui marque du zele et de l'emulation. c'est au comité à juger si elle luy accordera à M. Mellet la 5e. petite medaille qui restera si elle n'est luy adjugée point